

# 2023 年上半年 淮南市生态环境质量状况

安徽省淮南生态环境监测中心

2023 年 7 月

## 目录

一、环境空气 .....	2
二、降水 .....	2
三、降尘 .....	4
四、地表水 .....	4
五、集中式饮用水水源地 .....	7
六、城市功能区声环境 .....	7

# 2023年上半年淮南市生态环境质量状况

2023年上半年，全市生态环境质量总体稳定。环境空气优良天数比例为71.8%。降水pH均值为6.53，无酸性雨水检出。地表水总体水质状况为优。城市集中式饮用水源地水质达标率为100%。声环境功能区平均等效声级昼间达标率89.5%，夜间达标率57.9%。

## 一、环境空气

### （一）总体状况

2023年上半年，按照《环境空气质量标准》（GB3095-2012）及其修改单评价，优良天数比例71.8%，较去年同期下降0.6个百分点。轻度、中度、重度和严重污染天数比例分别为24.3%、1.1%、1.1%和1.7%。超标天数中以O<sub>3</sub>为首要污染物的天数最多，PM<sub>2.5</sub>次之。

按照城市环境空气综合指数评价，上半年环境空气质量相对较差的2个区是潘集区和田家庵区；环境空气质量相对较好的2个区是八公山区和谢家集区，各区环境空气综合指数值见表1。

表1 2023年上半年环境空气综合指数统计表

区域	田家庵区	谢家集区	八公山区	潘集区	高新区	经开区	淮南市
综合指数	4.35	3.98	3.96	4.36	4.00	4.02	4.11

### （二）主要污染物状况

PM<sub>2.5</sub>浓度范围在38（谢家集区）~50（潘集区）微克/立方米之间，平均值为43微克/立方米，较去年同期下降8.5%。

PM<sub>10</sub>浓度范围在67（谢家集区）~78（田家庵区）微克/立方米之间，平均值为73微克/立方米，与去年同期持平。

NO<sub>2</sub>浓度范围在17（八公山区）~22（经开区）微克/立方米之

间，平均值为 20 微克/立方米，较去年同期上升 11.1%。

SO<sub>2</sub> 浓度范围在 5（经开区、山南新区）~9（田家庵区、谢家集区）微克/立方米之间，平均值为 7 微克/立方米，与去年同期持平。

CO 第 95 百分位浓度范围为 0.7（谢家集区、八公山区、潘集区）~0.9（田家庵区）毫克/立方米，平均值为 0.7 毫克/立方米，较去年同期下降 12.5%。

O<sub>3</sub> 日最大 8 小时平均第 90 百分位浓度范围为 164（经开区、山南新区）~171（谢家集区）微克/立方米，平均值为 166 微克/立方米，较去年同期上升 3.1%。主要污染物浓度统计见表 2，同比变化见图 1。

表2 2023年上半年环境空气主要污染物平均浓度统计表

单位:微克/立方米

区域	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	PM <sub>2.5</sub>	PM <sub>10</sub>	CO-95per	O <sub>3</sub> -8h-90per
田家庵区	9	21	45	78	0.9	166
谢家集区	9	21	38	67	0.7	171
八公山区	8	17	41	71	0.7	167
潘集区	7	20	50	77	0.7	164
高新区	5	19	41	73	0.8	164
经开区	5	22	41	71	0.7	164
淮南市	7	20	43	73	0.7	166

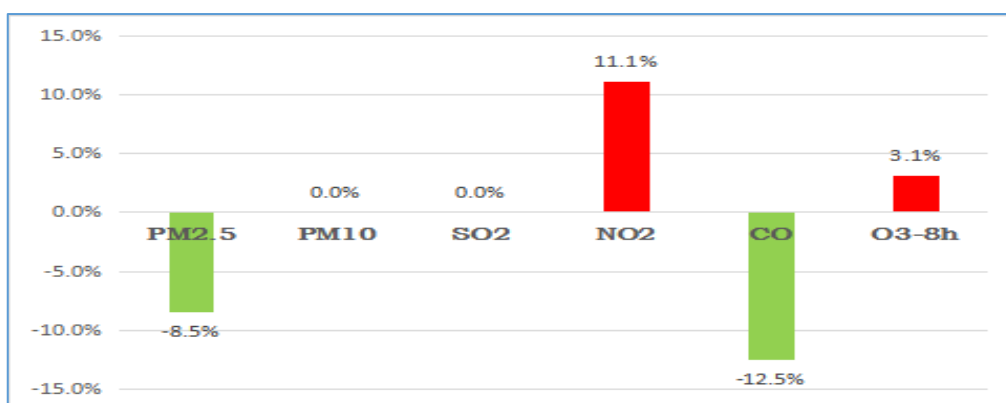


图1 环境空气主要污染物同比变化图

## 二、降水

2023年上半年，全市共采集降水样品38份，市区（市监测站）测点19份，郊区（毛集实验区）测点19份。降水pH值6.11~6.92，pH值均值为6.53，其中市区测点降水pH值范围6.23~6.92，pH值均值为6.57；郊区测点降水pH值范围6.11~6.87，pH值均值为6.50。

全市未出现酸雨。与去年同期相比无明显变化。

## 三、降尘

2023年上半年，全市10个监测点位的降尘量监测结果见表3。

表3 淮南市各监测点位降尘量统计表

单位：吨/平方千米·月

序号	区/县	省级降尘站点名称	站点类型	对照点	1月	2月	3月	4月	5月	6月	均值
1	八公山区	八公山区政府	国控	否	4.4	4.5	4.7	5.1	4.6	4.4	4.6
2	大通区	大通区法院	其它	否	4.5	4.2	4.4	4.7	4.3	4.7	4.5
3	凤台县	凤台县青少年活动中心	其它	否	4.3	4.5	4.7	5.1	4.4	4.0	4.5
4	毛集实验区	焦岗湖风景区管理中心	国控	否	4.7	4.5	4.5	5.3	4.9	4.3	4.7
5	经济开发区	益益乳业工业园子站	国控	否	4.9	4.1	4.6	4.9	4.7	4.2	4.6
6	潘集区	潘集区政府	国控	否	4.4	4.4	4.7	5.2	4.5	4.7	4.7
7	寿县	寿县东门空气自动站	其它	否	4.7	4.5	4.5	4.7	4.0	4.6	4.5
8	山南新区	山南新区子站	其它	是	4.2	4.6	4.4	4.8	4.4	4.2	4.4
9	田家庵区	师范学院	国控	否	4.5	4.4	4.3	4.6	4.7	4.6	4.5
10	谢家集区	谢家集区政府	国控	否	4.5	4.6	4.8	5.1	4.5	4.6	4.7

10个监测点降尘量均值范围为4.4（山南新区子站）~4.7（焦岗湖风景区管理中心、潘集区政府、谢家集区政府）吨/平方千米·月。

全市降尘量月均值范围为4.4~5.0吨/平方千米·月，其中4月降尘量最大，2月降尘量最小，均小于7吨/平方千米·月。较去年同期均值上升了0.98%。

注：按照《安徽省打赢蓝天保卫战三年行动计划》要求，皖北地区降尘量不超过7吨/平方千米·月，其他地区不超过5吨/平方千

米·月。



图2 淮南市降尘量月均值变化趋势

#### 四、地表水

##### (一) 总体状况

2023年上半年，淮南市辖地表水监测断面24个，其中9个国控断面（点位）数据（考核我市8个）来源于国家地表水环境质量监测网采测分离监测数据，其余15个省控断面（点位）为本中心监测（考核我市11个）。

全市8个国控考核断面水质均达到考核目标，优良断面比例及达考核目标断面比例均为100%；11个省控考核断面水质均达到考核目标，优良断面比例及达考核目标断面比例均为100%，总体水质状况为优。

与去年同期相比，总体水质状况从良好转为优，水质优良比例较去年同期（87.5%，24个断面）上升了12.5个百分点。

月度监测中，2~5月地表水总体水质状况为优，1月和6月为良好。水质优良断面（点位）比例在83.3%~100%之间，无IV类以下水质断面（点位）。

##### (二) 河流

## 1、总体水质

市辖淮河流域（包括干支流）20个监测断面中水质优良断面比例为100%，总体水质状况为优。出入境断面水质基本持平。

与去年同期（95%，20个断面）相比，总体水质状况保持为优，II~III类水质断面比例增加5个百分点。

## 2、时空分布特征

以全市河流水质指数做为参考，评价水系间水环境质量。

干支流：根据图3可知，全市淮河干流水质最优，其次为东淝河水系，泥河水质相对最差，干流水质好于支流水质。

出入境：干流出境新城口断面与入境鲁台孜断面水质基本持平；东淝河水质指数均值均小于入境翁墩、花果及塘老圩大桥断面；西淝河闸下断面水质优于入境黄圩断面。

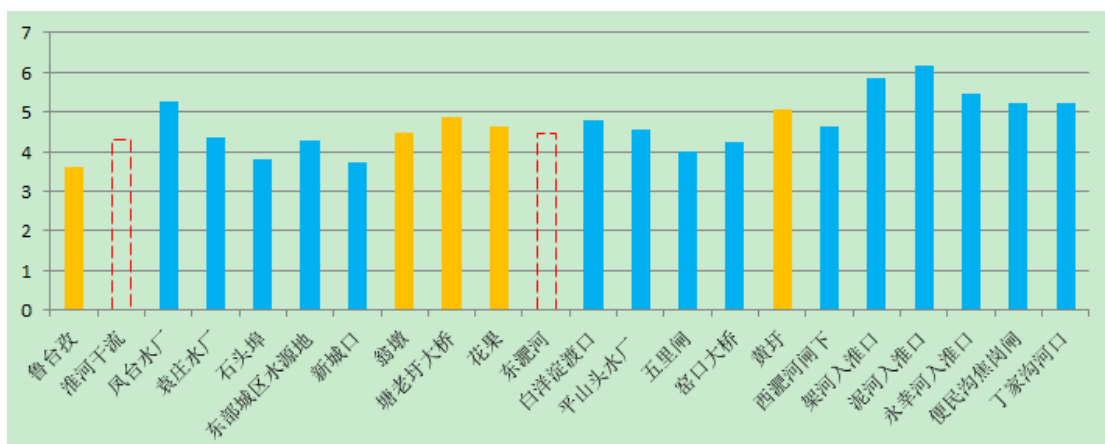


图3 全市河流水质指数分布图

## （三）湖泊

湖泊总体水质状况为优，各湖库水质均符合III类。瓦埠湖为中营养状态，安丰塘、焦岗湖和高塘湖呈轻度富营养状态。

与去年同期相比，安丰塘和高塘湖水水质由IV类好转为III类，焦岗湖和瓦埠湖水水质保持稳定。高塘湖和焦岗湖水体营养状态无明显变

化，瓦埠湖由轻度富营养转为中营养状态，安丰塘由中营养降为轻度富营养状态。

#### （四）区县排名

根据图 4 可知，地表水环境质量排名中，谢家集区最优，潘集区最差，呈明显的区域性差异。中部和南部区域明显优于西部及北部区域。

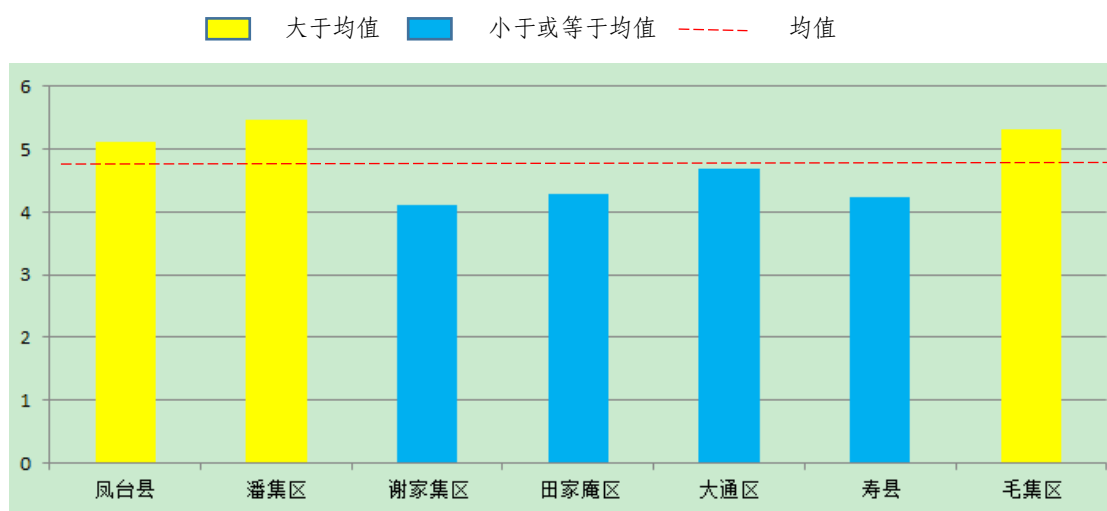


图4 全市区县环境质量综合指数比较图

### 五、集中式饮用水水源地

2023 年上半年，淮南市共监测东部水源地、袁庄水厂、平山头水厂 3 个在用市级集中式生活饮用水水源，寿县二水厂和凤台县水厂 2 个在用县级集中式生活饮用水水源，均为地表水水源。

上半年，淮南市市级地表水集中式生活饮用水水源取水总量 5965.96 万吨，达标水量 5965.96 万吨，达标率均为 100%；2 个在用县级集中式生活饮用水水源监测当月取水总量 376.7 万吨，达标水量 376.7 万吨，达标率均为 100%。

在用饮用水水源地水质达标率与去年同期相比，稳定保持 100%。



## 六、城市功能区声环境

2023年上半年，全市各类功能区共监测38点次，昼、夜间各监测19点次（二季度3类区谢一矿招待所点位因不满足监测条件等原因不参与评价）。各类功能区平均等效声级昼间共有17个监测点次达标，达标率为89.5%；夜间共有11个监测点次达标，达标率为57.9%；各功能区达标率见表4和图5。

0类功能区昼、夜间达标率均为100%；1类功能区昼间达标率为100%，夜间为75%；2类功能区昼间达标率为66.7%，夜间为50%；3类功能区昼、夜间达标率均为100%；4类功能区昼间达标率为100%，夜间为0%。

与去年同期相比，全市各类功能区昼间达标率下降5.5个百分点，夜间达标率上升2.9个百分点。各类声环境功能区达标率变化为：0类功能区昼间和夜间达标率保持不变；1类功能区昼间达标率保持不变，夜间达标率上升了25个百分点；2类功能区昼间达标率下降了16.7个百分点，夜间保持不变；3类和4类功能区昼间和夜间达标率无明显变化。

**表4 城市声环境功能区达标率统计表**

达标情况	0类功能区 (康复疗养区)		1类功能区 (居民文教区)		2类功能区 (混合区)		3类功能区 (工业区)		4类功能区(交通 干线两侧区域)	
	昼间	夜间	昼间	夜间	昼间	夜间	昼间	夜间	昼间	夜间
上半年达标 点次	2	2	4	3	4	3	3	3	4	0
监测点次	2	2	4	4	6	6	3	3	4	4
上半年达标 率(%)	100	100	100	75	66.7	50	100	100	100	0
	100		87.5		58.3		100		50	
去年同期达 标率(%)	100	100	100	50	83.3	50	100	100	100	0
	100		75		66.7		100		50	

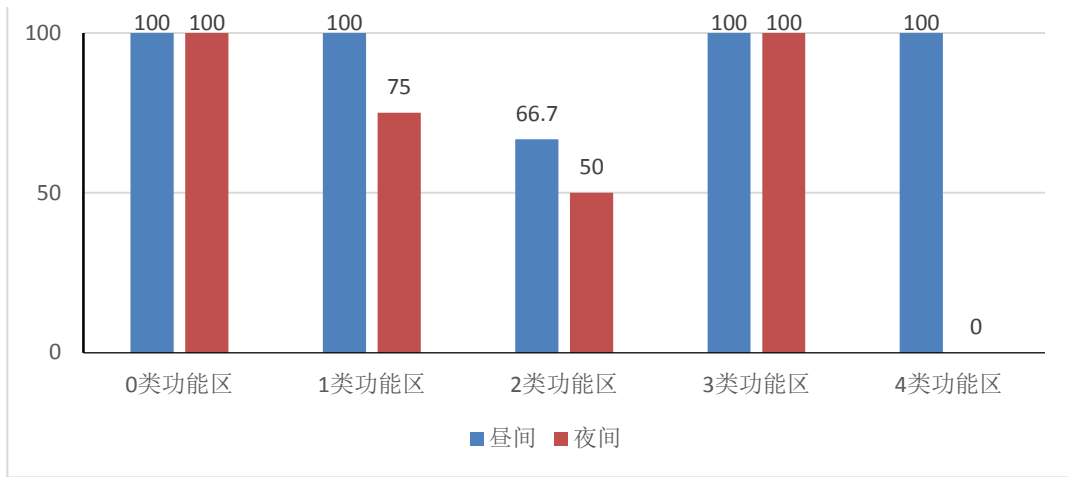


图 5 声环境功能区达标率图